(ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ)

ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 1965ನೇ ಇಸವಿ ನವೆಂಬರ್ 16ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹುಕುಮ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ 10 ಎಕರೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಇರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಜೊತೆಗೆ 1965ನೇ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದು ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಕೆರೆಗಳ ಮೇಂಟೆನನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಜೆ.—'ಇ''ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೂಡಲೇ ದುರಸ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಇದೆ.

Sri R. S. HEGDE.—It is repeatedly stated on the floor of the Assembly that the percentage of expenditure under minor irrigation has gone up by 200 per cent over the original expenditure. If that is so, what is the percentage of expenditure in North Kanara and what is the physical target ?

Mr. SPEAKER.—If for North Kanara, the expenditure was a small per cent, then 200 per cent of that will be also a small amount.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—We have 8.5 crores in the Third Plan. We have exceeded that expenditure by 200 per cent is clear because the expenditure that we have incurred so far is more than Rs. 16 crores; thereby we have spent more in North Kanara District also. But as regards the actual figure, it will be made available to the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಜೆ.—ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಮ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೂರು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಟೀರಿಯರ್ ಒಳಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತು ಮಾಡಲು ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಡಿವಿಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Distribution of Sugar.

*Q.—65. Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the policy of the Government with regard to the distribution of sugar in the urban and the rural areas of the State ;

(b) why is it not uniform throughout the State ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Food).—

(a) The monthly quota of sugar for the State is fixed by the Government of India, taking into consideration the previous off-take, population and other relevant factors. Allotments of sugar to districts

cannot be fixed only on the basis of population, as the consumption of sugar in a particular area depends on various factors. The allotment of sugar received by the State is distributed among the several units, keeping in view the off-takes during the previous years when controls were in force and after applying corrections to cover changes in food habits and the changes in the composition of rural-urban population that have since taken place. Generally speaking, the off-take of sugar in the rural areas would not be so much as in the urban areas, as jaggery which is cheaper when compared to sugar is freely available in the rural areas.

(*b*) *Vide* reply furnished to (*a*).

Sri R. S. HEGDE.—Is there no scheme before the Government by which the Government guarantees minimum quantity of sugar to each individual in the State ?

†Sri B. D. JATTI.—It depends upon the total quantity of sugar allotted by the Central Government to State Government.

Sri R. S. HEGDE.—What is the guarantee given to the individual in the State ?

Sri B. D. JATTI.—Out of the quota allotted to the State Government we distribute in proportion to 1 : 3 for rural and urban areas.

Sri R. S. HEGDE.—Does it mean, Sir that the quota of sugar is fixed each month ?

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಕ್ಕರೆ ಕೋಟ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವರು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಈ ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Because, my point is, it depends upon the quantity given by the Central Government ....

Mr. SPEAKER.—If there is no control by the Central Government what else is it ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I am asking the Government what is it they have done to impress upon the Government of India to secure more stock instead of reducing the quota for each district ?

Mr. SPEAKER.—That was something which was deep in the member's mind unexpressed. Supposing the Central Government gives nothing what will he do ? It is hypothetical, unreasonable for the Central Government, hopelessly bad so far as the State Government is concerned ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಪುರ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕೋಟಾ ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಕಡಿಮೆ ಕೋಟಾ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಕೇವಲ ತರ್ಕ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು, ನಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಇದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ, ಆಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿ ತಲೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಾ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇರೆ ಒತ್ತಾಯ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇದುವರೆಗೂ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಡುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri G. V. GOWDA.—What is the real need in the State ? What is the requisition made and what is the quota allotted by the Central Government ?

Sri B. D. JATTI.—If the figures are required, I am prepared to give. Roughly, 10,000 tons are given for each month. It is more than sufficient for us. There is no difficulty anywhere throughout the State. If there is any difficulty, we are prepared to get more sugar from the Government of India.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲ್ಲ ಉಪಯೋಗ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸಕ್ಕರೆ ಉಪಯೋಗ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಮಾತ್ರ ಸಕ್ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರದಲ್ಲಿರುವವರು ಬೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ. ವಸ್ತುತಃ 1959-61ರಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇದ್ದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೋ ಅದರ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—'ಇನ್‌ಫಾರ್ಮಲ್ ರೇಷನಿಂಗ್' ಇರತಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಲೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಾ ಸಕ್ಕರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರೋ ಅದು ಸಾಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಪ್ರತಿ ತಲೆಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ ಸರಿಪಡಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಗುಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳವರು ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಂಟರ್‌ದವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಸಕ್ಕರೆ ಖುಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಲು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಕ್ಕರೆ ಖುಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುವವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು, ನಾವು ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 350 ಗ್ರಾಂ ಸಕ್ಕರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದುದನ್ನು 250 ಗ್ರಾಂಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಒಂದೊಂದು ತಿಂಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಬ್ಬ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ 100 ಗ್ರಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ 400 ಗ್ರಾಂವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ.

Sri P. F. D'MELLOW.—The Hon'ble Minister was pleased to state that the supply of sugar at the moment is adequate to meet the needs of the State and if there is necessity the State will apply to the Central Government for more allocation of sugar. I think the Hon'ble Minister is aware that the needs of Bangalore are not fully met by the sugar allotted. Will the Government arrange for a larger quota for Bangalore?

Sri B. D. JATTI.—If really it is necessary the Government of Mysore will represent to the Government of India and will see that we get more quota.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನಡಿವರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆಗಿಂತ ಅಗ್ಗವಾಗಿರುವ ಬೆಲ್ಲವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ದೊರಕುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ; ಗ್ರಾಮಾಂತರದಲ್ಲಿ ಬೆಲ್ಲದ ಧಾರಣೆ 40 ಸೇರಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಿಗೂ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು-ನರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—The suggestion deserves consideration.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸಿವಿಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಾವು ತಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಸಕ್ಕರೆ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿರಾ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed. How does it arise here ? The member may put a separate question and the Chair will allow it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇಪಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಮಗಾಗಲಿ, ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲಿ ಈ ಸುಗರ್ ಕಂಪ್ಲೇಟ್ ಬಂದಿದೆಯೇ ! (ನಗು!) ಜನರಿಂದ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇಲ್ಲ.

Fisheries Co-operative Societies.

*Q.—79. Sri B. BHASKAR SHETTY (Kaup).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) which are all the fisheries private and co-operative societies which have got Government help in the way of subsidy and loans during the past 3 years ;

(*b*) what is the total amount paid to each of these by way of subsidy and loans ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(*a*) *Vide* statements placed on the Table of the House.‡

(*b*) Loan Rs. 17,87,215-80. Subsidy 19,231-87.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇಂಜನ್ಸ್‌ಗೆ ಲೋನ್ ಕೊಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ 1 ನಂಬರ್ 2 ರಲ್ಲಿ 1962-63ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನೆರಾ ಅಂಡ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರಿಗೆ 55 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೋನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

‡Copy placed in the Mysore Legislature Library *Vide* No. 2, dated 29th January 1966